

ANNEXE D

PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION D'INFORMATION ET

COURRIERS DES RIVERAINS



CSD Ingénieurs – Mme D. BASTIN
Namur Office Park
Avenue des Dessus de Lives, 2
5101 NAMUR

Fernelmont, le 5 avril 2012.

N.Réf. : URBANISME/courrier 2012/27

Concerne : Projet éoliennes S.P.E. - MARCHOVELETTE.

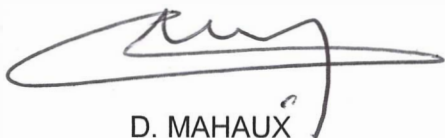
Madame,

Suite à votre demande téléphonique de ce jour, vous trouverez ci-joint le procès-verbal de la réunion d'information qui s'est tenue le 24 novembre 2010 dans le cadre du projet éolien introduit par la société SPE pour MARCHOVELETTE, ainsi que les 4 réclamations reçues au sein de notre administration.

Nous restons à votre disposition pour tout complément d'information et vous prions d'agréer, Madame, nos salutations distinguées.

PAR LE COLLEGE :

Le Secrétaire Communal ffons,


D. MAHAUX



Le Bourgmestre,


J.C. NIHOUL



Objet : PROJET de PARC EOLIEN à MARCHOVELETTE « Les Sarts » – REUNION d'INFORMATION – mercredi 24 novembre 2010.

Ci-après, le procès-verbal de la réunion d'information du 24 novembre 2010 relative au projet de parc éolien à Marchovelette.

Etaient présents :

Société SPE - LUMINUS (rue Fivé n°150 à 4100 Seraing)

Madame Fanny De MARE

Monsieur François DESMARE

Société Ingénieurs Conseils C.S.D. (Avenue des Champs Elysées 160 à 5000 Namur).

Monsieur Jean-Christophe GENIS

Public.

	NOM et Prénom	Adresse
1.	PIRET J-M	Rue du Moulin n° 3 à 4210 BURDINNE
2.	HANCHIRE Jules	Rue de Namur n° 57 à 5380 PONTILLAS
3.	BOISNARD Gilbert	Rue de Leuze n° 22 à 5380 TILLIER
4.	GILLOT Stéphane	Rte de Marchovelette n° 27 à 5310 WARET-LA-CHAUSSEE
5.	DESPONTIN Marc	Rue des Sarts n° 5 à 5380 FRANC-WARET
6.	ARQUIN Francine	Rue des Sarts n° 5 à 5380 FRANC-WARET
7.	LEGRAND Janine	Rue des Sarts n° 7 à 5380 FRANC-WARET
8.	COUNE Maurice	Rue du Sart-Helman n° 15 à 5380 FRANC-WARET
9.	MARCHAL Guy	Rue de Pontillas n° 83 à 5380 FORVILLE
10.	CLOSE Simone	Rue des Grands-Pachis n° 34 à 5380 HINGEON
11.	VEYS Pascal	Rue du Quambeau n° 92 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
12.	d'HUART Christophe	Rue de Thyroul n° 19 à 5380 CORTIL-WODON
13.	BIESWAL Marc	Rue du Jonckay n° 25 à 5380 BIERWART
14.	NIHART Raoul	Rue du Forestier n° 59 à 4100 BONCELLES
15.	de THYSEBAERT Jacques	Rue de Pontillas n° 60 à 5380 FORVILLE
16.	HOUBOTTE Louis	Rue d'Otreppe n° 62 à 5380 BIERWART
17.	FRANCART Tanguy	Rue Général Piron n° 14 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
18.	NIHOUL J-C, Bourgmestre	Rue de la Victoire n°25 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
19.	THENAERS Bernadette	Rue de Narmont n° 55 à 5380 PONTILLAS
20.	VAN YDEGEM Nicolas	Rue Darville n° 9 à 5380 HINGEON
21.	VANHOVE Fanny	Rue Astrid n° 35 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
22.	PIETTE Etienne	Rue des Volontaires n° 16 à 5380 HINGEON
23.	LEBOC Dominique	Rue du Calvaire n° 25 à 5380 MARCHOVELETTE
24.	MOENS André	Rue Saint-Antoine n° 7 à 5380 FRANC-WARET
25.	MARTIN Christian	Rue des Grands-Pachis n° 34 à 5380 HINGEON

26	DESPY Laurent, Echevin	Rue I. Brunelle n° 28 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
27	COEURNELLE Jean-Pierre	Rue Astrid n° 35 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
28	LEROY Georges	Rue de Thyroul n° 17 à 5380 CORTIL-WODON
29	DUPONT Georges	Rue de la Sauvenière n° 28 – Président de la CCATM
30	WASCOTTE F.	Rue Cortil Stiennon, 1, 4217 HERON
31	BOLLINGER Marcelle	Rue Cortil Stiennon, 1, 4217 HERON
32	BOURGEOIS Roger	Rue Moëns n° 111 à 5024 GELBRESSEE
33	RIGO Ernest	Rue Neuve Ferme n° 2 à 5380 MARCHOVELETTE
34	DELATTE Joseph	Rue de Narmont n° 69 à 5380 PONTILLA
35	VAN DE VYVERE Pol	Rue Albert Ier n° 42 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
36	DECRUYNAERE David	Rue du Bâty n° 48 à 5380 PONTILLAS
37	DEDECKER Dominique	Rue du Quambeau n° 3 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
38	WAERENBURGH Frédéric	Rue de la Raperie n° 10 à 4210 HANNECHE
39	DESPAT Bernadette	Rue de Marchovelette à 5380 TILLIER
40	MASSIN Philippe	Rue Albert Ier n° 70 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
41	GOEDSEELS Bernard	Rue de Branchon n° 31 à 5380 FORVILLE
42	TILQUIN Michel	Rue des Comognes n° 14 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
43	DEGREEF Marc	Place du Chapitre n° 7 à 5300 ANDENNE
44	BERNARD Philippe	Rue du Nozat n° 51 à 5020 DAUSSOULX
45	ELSHOUT Joël	Rue Delbrouck n° 10 à 5380 HINGEON
46	PIRAD Anne	Rue Delbrouck n° 10 à 5380 HINGEON
47	RENNOTTE Philippe	Rue du Vicinal n° 36 à 5380 NOVILLE-LES-BOIS
48	de WASSEIGE Ariane	Place de Floreffe n° 2 à 5380 HINGEON
49	FRAIPONT Christiane	Rue du Laid Male n° 20 à 5031 GRAND-LEEZ
50	GEORGES Anne	Rue du Cygne n° 2 à 5380 TILLIER

Monsieur Laurent DESPY, Echevin de l'Urbanisme, introduit la réunion d'information.

PRÉSENTATIONS

Présentation de la Société SPE-Luminus et du projet d'extension par Monsieur François Desmaré, responsable des énergies renouvelables chez SPE-Luminus.

Il informe la population que la Société prévoit d'introduire une demande de permis unique pour l'implantation d'un parc de six éoliennes, d'une cabine de tête, de chemins d'accès, d'aires de montage et de pose de câbles électriques, au Nord de l'ancienne Commune de Marchovelette, au lieu-dit « Les Sarts », de part et d'autre de l'autoroute E42. Il est précisé que trois éoliennes seront en prolongement de celles existantes implantées en partie dans la zone d'activité économique de Noville-les-Bois.

La réunion d'information s'inscrit dans un cadre légal et représente le lancement de l'Etude d'Incidences sur l'Environnement (E.I.E.).

Les caractéristiques du parc éolien sont les suivantes :

- six éoliennes maximum ;
- même gabarit et puissance que celles qui sont déjà installées, soit une hauteur maximale de 150 m. (hauteur du mât : 108 m.) ;
- production annuelle : 30 millions kWh ;
- puissance installée : 21 MW maximum ;
- puissance nominale : de 2 à 3,5 MW maximum ;
- Equivalent de la consommation : 7.500 ménages.

Une distance de garde sera observée par rapport aux zones d'habitat comprenant le bâti et le non bâti mais aussi par rapport aux fermes et habitations existantes ne figurant pas en zone d'habitat à caractère rural au plan de secteur.

La réalisation de l'E.I.E. est prévue dans le courant du mois d'octobre ou novembre 2011. La demande de permis unique s'effectuerait dans le courant du mois de novembre voire décembre 2011. La décision des autorités compétentes (décision commune des Fonctionnaires technique et délégué) devrait intervenir vers le mois d'avril 2012 et les travaux de construction devraient être envisagés dans le courant de l'année 2013.

Il est enfin souligné que chacun est invité à adresser ses observations, suggestions, remarques et/ou réclamations par écrit au Collège communal de Fernelmont avec copie à la Société SPE-Luminus et ce, jusqu'au 09 décembre prochain.

Présentation du bureau d'études CSD Ingénieurs Conseils et de la méthodologie utilisée pour la réalisation de l'étude d'incidences par M. Jean-Christophe GENIS, chef de projet chez CSD Ingénieurs Conseils.

QUESTIONS-RÉPONSES

Monsieur Georges DUPONT, Président de la CCATM de Fernelmont :

- *Emet une remarque sur la carte de Belgique présente dans la brochure SPE et la localisation de la frontière linguistique.*
- *Demande que l'Etude d'Incidences sur l'Environnement (E.I.E.) reprenne un résumé de l'ensemble des projets présents sur la commune de Fernelmont.*
- *Demande ce qu'il en est du raccordement électrique. Est-ce que SPE va se raccorder sur le poste de Leuze comme pour les premières éoliennes ?*
- *Il existe un moratoire en Wallonie sur la création de nouvelles lignes haute-tension aériennes.*

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- *L'E.I.E. va reprendre les projets en cours de procédure qui ont été annoncés officiellement par une réunion d'information préalable (R.I.P.) ainsi que les parcs existants dans la région afin d'étudier le phénomène de covisibilité. L'E.I.E. reprend aussi l'inventaire de tous les sites potentiels pour l'implantation d'éoliennes dans la région.*
- *Les éoliennes existantes sont raccordées sur la cabine électrique de Tillier qui elle-même est raccordée au poste de Leuze. Ce ne sera pas le cas du projet d'extension car il n'y a plus de capacité disponible. Le raccordement du nouveau projet se fera donc probablement au poste de Champion.*
- *Le raccordement électrique du parc éolien est toujours souterrain. Les câbles entre les éoliennes sont enterrés à environ 1 mètre de profondeur. Il est plus simple et plus économique de poser des câbles « moyenne tension » en souterrain.*

Monsieur Jean-Claude NIHOUL, Bourgmestre de Fernelmont :

- *Attire l'attention sur le fait que la communication envers la population est très importante dans ce type de projet c'est pourquoi l'une des exigences du Collège communal est l'organisation d'une nouvelle réunion d'information après l'E.I.E. pour présenter les résultats de l'étude à la population. Une information de la population au moyen d'un toutes-boîtes est vivement recommandée. Cette réunion n'est pas prévue par la procédure officielle.*
- *Le Collège communal est un peu déçu que le premier projet n'offrait pas la possibilité aux citoyens de la commune d'investir dans le projet. Qu'en est-il maintenant ? Que propose SPE-Luminus ?*

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- *SPE-Luminus est d'accord d'organiser une nouvelle réunion à laquelle la population sera invitée par une information toutes-boîtes. Le Bureau d'Etudes CSD sera également présent pour présenter les résultats de son étude.*

- En ce qui concerne la participation citoyenne, SPE-Luminus a déjà de l'expérience. 20% du parc éolien de Gand-Kluizendok sont détenus par Ecopower, coopérative de citoyens. De même, une éolienne du parc éolien de Villers-le-Bouillet/Verlaine appartient à la coopérative Enercity composée à la fois de citoyens mais également de la commune de Villers-le-Bouillet.

Il est un peu tôt à ce stade du projet de prévoir en détails ce type de participation mais cela peut être étudié en fonction de la volonté locale. Dans ce cas, l'interlocuteur privilégié pour SPE-Luminus reste et restera la commune.

Monsieur Etienne PIETTE, Locale Ecolo, de Hingeon :

- Est tout à fait favorable à l'implantation d'éoliennes mais en faisant attention aux prescriptions légales. En effet, c'est ce qui a valu au projet d'Aspiravi d'être refusé.

- Trouve que la participation est une très bonne chose mais qu'il faut envisager une participation publique afin qu'il y ait un retour vers le plus grand nombre.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

C'est également la vision de SPE-Luminus. C'est d'ailleurs le cas à Villers-le-Bouillet où la commune est actionnaire à 80% de la coopérative Enercity contre 20% pour les citoyens.

Monsieur LEBOC, représente les pensionnaires de la Résidence des Sources qui est une maison de repos située à Marchovelette :

- L'implantation risque-t-elle d'être modifiée ? Est-ce qu'il est possible que les éoliennes se rapprochent des habitations ?

- Qu'en est-il de l'éolienne isolée au nord du projet ?

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- L'E.I.E. va faire des recommandations afin de notamment réduire les impacts potentiels des éoliennes. L'implantation peut donc évoluer mais les incidences du projet n'en seront que réduites.

- L'éolienne isolée permet la jonction paysagère entre les éoliennes existantes et le nouveau projet. Il y a très peu de marche de manœuvre de déplacement pour cette éolienne vu les contraintes locales mais c'est possible qu'elle disparaisse.

Monsieur Philippe RENNOTTE, Conseiller communal de Fernelmont, de Noville-les-Bois :

- Emet les remarques suivantes :

1. SPE-Luminus fait partie du groupe E.D.F. qui est le n°1 du nucléaire dans le monde.

2. Mise en doute de la transparence et de la communication de SPE-Luminus qui aurait refusé d'envoyer des informations complémentaires avant la réunion d'information.

- Demande que l'impact de l'éolienne isolée sur la rue qui va de Tillier vers Marchovelette soit étudié en détail dans l'E.I.E.

- Souhaite que la participation citoyenne consiste à prendre un pourcentage de parts dans le projet global et pas dans une seule éolienne afin de limiter les risques en cas par exemple de panne.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

Dans le cas de Villers-le-Bouillet, l'investissement d'Enercity ne concerne qu'une éolienne mais il y a des garanties qui sont prévues en matière de production électrique et donc de retour financier.

Personne ne s'étant pas présentée :

- Combien coûte une éolienne ?

Réponse de Monsieur François DESMARE :

Les 3 éoliennes déjà installées ont représenté un investissement de 9.700.000 euros ce qui correspond à plus de 3 millions par éolienne. C'est un investissement non négligeable surtout pour une Commune de 7.000 habitants. Mais il existe des possibilités de financement pour les communes.

M. VAN DE VYVERE de Noville-les-Bois (Sart-d'Avril) :

- Revient sur l'éolienne isolée et son implantation.

- Pourquoi n'y a-t-il pas d'éoliennes sur la Ville de Namur ou la Commune d'Eghezée ? Pourquoi est-ce que tout est sur Fernelmont alors qu'à quelques mètres près on est sur le territoire d'autres communes ?

- Est-ce que les recommandations du Bureau d'Etudes pourraient faire « glisser » les éoliennes vers le territoire communal de Namur ou d'Eghezée ?

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- La position des éoliennes sur ou à côté d'un territoire communal n'a pas d'influence pour SPE-Luminus car toutes les Communes qui sont à moins de 3 kilomètres du projet sont concernées par la procédure officielle notamment en ce qui concerne l'information de la population, l'organisation d'une enquête publique ou encore la consultation des Collèges communaux. C'est le cas pour le projet de la Commune de Fernelmont, sur laquelle toutes les éoliennes s'y trouvent mais aussi des Communes de Namur, La Bruyère, Andenne et Eghezée.

- Le déplacement des éoliennes suite à l'E.I.E. n'est techniquement pas possible, ni souhaitable car on se rapprocherait des habitations et on casserait la courbe d'éoliennes qui suit l'autoroute.

Monsieur Christophe d'HUART de Cortil-Wodon :

- Merci à Monsieur le Bourgmestre d'avoir demandé une réunion d'information supplémentaire à la fin de l'E.I.E. ainsi qu'une information toutes-boîtes.

- Est-ce qu'il y a un risque d'augmentation du nombre de lignes haute-tension aériennes sur la Commune suite à l'implantation supplémentaire d'éoliennes ?

- Au début du premier projet, il était question de maximum 3 éoliennes et maintenant on en rajoute 6 de plus. Au final combien d'éoliennes est-ce qu'on installera ? Depuis l'installation des 3 éoliennes, la Commune de Fernelmont et ses habitants sont victimes d'un véritable harcèlement par les promoteurs éoliens.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- Il n'y a pas de raison technique pour que le projet augmente le nombre de lignes haute tension. D'une manière générale c'est plutôt le contraire. La production décentralisée d'électricité permet une plus grande proximité entre les sites de production et les consommateurs finaux ce qui permet donc de réduire le nombre de lignes haute tension nécessaires à l'acheminement de l'électricité sur des distances importantes.

- Le nombre de projets actuellement en Hesbaye s'explique par l'attractivité et le bon potentiel éolien de la région par rapport par exemple à l'Ardenne ou au Pays de Herve.

- Le tout premier projet comptait plus que 3 éoliennes mais les éoliennes supplémentaires étaient situées à l'arrière des éoliennes qui ont été installées. A l'époque on ne savait pas qu'on allait envisager un projet à Marchovelette. La différence est que maintenant les objectifs en matière d'énergie renouvelable ont été revus à la hausse. On doit passer de 3% à 13% d'électricité verte. Il y a même une proposition de la CWAPe de monter jusqu'à 33% d'énergies renouvelables. Les quotas de certificats verts augmentent de 2.25% chaque année, ça veut dire que les producteurs d'électricité doivent augmenter la part d'électricité verte dans leur fourniture d'énergie de 2,25% annuellement.

Avec 6 nouvelles éoliennes, SPE-Luminus considère le projet comme complet mais ça n'empêche pas d'autres sociétés de développer d'autres projets ailleurs sur la commune.

Monsieur Stéphane GILOT, de la route de Marchovelette à Warêt-la-Chaussée :

- Quelle est la distance entre Warêt-la-Chaussée et les premières éoliennes ?

- Qu'est-ce qu'il est prévu pour compenser les impacts de la dévaluation immobilière ? Est-ce que SPE-Luminus va dédommager les gens ? Qu'est-ce que vous allez faire pour ma maison ?

- L'impact visuel des éoliennes va être important pour les habitations à proximité ce qui diminue la qualité de leur cadre de vie. C'est vrai que ça ne concerne pas énormément d'habitations mais ça va vraiment pourrir la vie des quelques personnes concernées.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- La première éolienne est située à 600 mètres de la limite de la zone d'habitat au plan de secteur de Warêt-la-Chaussée. Les distances de garde ont tenu compte de la nouvelle zone d'habitat.
- Attention aux informations qui circulent. On trouve de tout sur internet. A l'heure actuelle, il n'y a aucune étude sérieuse qui confirme ou infirme l'hypothèse de la dévaluation immobilière. Nos contacts avec les Notaires qui exercent à proximité des parcs existants de SPE-Luminus n'ont pas perçu de différence entre avant et après l'installation d'un parc éolien.
- Il n'est pas prévu de compensation directe. Par contre, SPE-Luminus est consciente de l'impact d'un parc éolien pour les riverains et c'est pourquoi elle essaye d'organiser un système de retombées financières au niveau local par le biais de la participation citoyenne et communale.
- L'E.I.E. va permettre d'évaluer « l'acceptabilité » du projet d'un point de vue humain mais c'est vrai que l'intérêt général, dans ce cas représenté par un bénéfice environnemental, peut se faire au détriment de l'intérêt de quelques particuliers.

Monsieur Stéphane GILOT précité :

- Où est l'intérêt général ? Il n'y a même pas d'intérêt écologique mais uniquement financier.
- SPE-Luminus parle d'expérience en matière de participation mais la proportion de projets ouverts à la participation parmi tous les parcs existants de SPE-Luminus n'est pas très grande.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- Chaque fois qu'une demande de participation a été soulevée à temps au cours du développement d'un projet, celle-ci a été suivie. Il faut un minimum d'intérêt citoyen pour que la participation puisse être mise en place car ça représente un certain investissement financier mais aussi du temps. SPE-Luminus n'organise pas tout pour la mise en place de la coopérative à la place des coopérants.
- Un autre élément est que certains des parcs éoliens de SPE-Luminus ont été développés il y a de nombreuses années et qu'à l'époque la participation locale n'était pas du tout d'actualité. Ce n'était pas forcément un souhait des Communes.

Madame FRAIPONT de Grand-Leez (et Cortil-Wodon) :

- L'éolien coûte 5 à 6 fois plus cher. Et c'est le citoyen qui le paie.
- En 15 jours, plusieurs nouveaux projets ont été annoncés notamment 12 éoliennes à Boneffe en pleine campagne donc pas du tout le long d'infrastructures existantes. Il y a un risque de voir s'installer des éoliennes vraiment partout. Qu'en est-il alors de la notion de cadre de vie sain, sûr et agréable ?
- 600 mètres ce n'est pas assez par rapport aux 1500 mètres préconisés par l'Académie de Médecine.
- Un nouveau cadre de référence est attendu pour début 2011 et pour l'instant c'est l'anarchie totale. Tout le monde sort ses projets avant cette date.
- Au final, ce n'est pas les Communes qui prennent la décision mais l'administration de la Région wallonne. Personne de l'administration ne se déplace jamais pour venir aux réunions d'information.
- En ce qui concerne la covisibilité, l'E.I.E. est souvent un an en retard par rapport aux projets à prendre en compte.
- Quid de problèmes de santé ? A Estinnes, les riverains se plaignent de problèmes de santé et de problèmes dus aux vibrations. Dans le résumé non technique d'une autre étude réalisée par C.S.D., la problématique des infrasons et des vibrations est traitée en à peine une page. Ce n'est pas normal !
- Le cadre de référence n'est pas respecté. Il n'y a pas d'analyse annuelle complète de la situation éolienne et la cellule éolienne en charge de cet aspect a été supprimée.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- C'est vrai que le cadre de référence qui date de 2002 est dépassé. Les développeurs et SPE-Luminus attendent avec impatience le nouveau cadre de référence pour que les choses soient plus claires. L'E.I.E. est prévue jusqu'en novembre 2011. Le nouveau cadre de référence pourra donc être pris en considération pour ce projet.

Réponse de Monsieur Jean-Christophe GENIS :

- Les aspects liés à la santé sont largement abordés dans l'E.I.E. En ce qui concerne le résumé non technique il est comme son nom l'indique un résumé de l'étude d'incidences. Il doit être le plus simple et le plus bref possible afin que l'information soit disponible pour tous.
 - Ce n'est que le début de l'E.I.E. et le Bureau d'Etudes doit prendre en compte tous les projets pour lesquels une réunion d'information préalable est organisée. Il reste plus d'un an pour prendre en compte les autres projets qui auraient un impact en termes de covisibilité.
 - L'avis du Fonctionnaire délégué sur un projet n'est pas suffisant. C'est pourquoi un grand nombre d'instances est consulté dans le cadre de la procédure officielle.
 - En ce qui concerne l'Académie de médecine, le rapport dit deux choses. Tout d'abord il n'y a pas de problématique concernant les vibrations et les infrasons engendrés par les éoliennes. Ensuite elle recommande 1.500 mètres entre les habitations et les éoliennes par mesure de précaution. La question ayant été soulevée, le Gouvernement français a fait réaliser une étude détaillée de l'Agence Française de Sécurité Sanitaire de l'Environnement (AFFSET) sur la question, dont les conclusions sont qu'il n'est pas nécessaire d'instaurer une distance minimale entre les éoliennes et les habitations mais qu'une étude doit être réalisée au cas par cas notamment en matière de bruit.
- Au niveau de la Société C.S.D., elle recommande une distance de 500 mètres mais certainement pas de 1.500 mètres.

Monsieur Etienne PIFTTE de Hingeon :

- Le nouveau cadre de référence sera une très bonne chose. Cela pourrait notamment permettre de prendre en compte de manière légale l'éventuelle indemnisation de la dévaluation immobilière.
- On parle de problèmes de santé dus aux éoliennes mais c'est aussi pour des questions sanitaires qu'on pousse le développement des énergies renouvelables. Qu'en est-il de l'impact des déchets nucléaires sur la santé mondiale ? De l'impact de l'effet de serre et du réchauffement climatique ?
- Il y a aussi un principe de solidarité : c'est normal qu'on exploite le vent où il est. Il y a du vent à Fernelmont donc on développe des parcs éoliens à Fernelmont. On ne pourrait pas mettre d'éoliennes dans des fonds de vallées où il n'y a pas de vent.

Monsieur J-M PIRET de Burdinne :

- Qui paye l'E.I.E. ? La Société CSD est payée par le promoteur.
- Des courriers ont été envoyés au Ministre pour remettre en doute les compétences et le côté arbitraire des études de C.S.D.
- Calcul du retour financier d'un projet éolien :
On parle d'un coût de 1.200.000€/MW installé financé à 40% par des subsides à l'investissement. Le reste est emprunté à des banques qui acceptent toutes d'octroyer des crédits car le prix des certificats verts est garanti pendant 15 ans à 90€/MWh produit. A cela il faut ajouter 15€ de valeur de l'énergie produite. Tout cela donne un bénéfice de plus de 2.000.000 d'euros par an !
- La Hesbaye est peut-être venteuse mais la Flandre l'est encore plus. Qu'on aille installer des éoliennes là-bas !
- Le citoyen paie pour des projets qui ne seraient pas rentables sans les certificats verts !

Réponse de Monsieur Jean-Christophe GENIS :

- Bien que ce soit le développeur qui paie la facture, ça n'empêche pas C.S.D. de remettre des E.I.E. négatives ou de mettre en avant des points qui ne vont pas.
 - La qualité des E.I.E. est évaluée par différentes instances et administrations. Si la qualité des études d'un bureau est insuffisante, celui-ci peut perdre son agrément de la Région wallonne. C'est un risque qui n'en vaut pas la peine pour C.S.D.
 - A ce jour, aucun courrier de cet ordre n'a été signalé à C.S.D. Suite à une question parlementaire un bilan de la qualité des études de C.S.D. a été réalisé. 25% des études ont été jugées de très bonne qualité, 60% de bonne qualité et 15% de qualité satisfaisante.
- Aucune étude de C.S.D. n'a été jugée de mauvaise qualité.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- SPE-Luminus ne perçoit aucun subside à l'investissement. De plus les certificats verts reçus pour la production d'électricité verte sont ensuite rendus à la Région wallonne ce qui permet à SPE de ne pas

devoir payer d'amendes. Ils ne sont pas revendus puisque SPE-Luminus est à la fois producteur et fournisseur d'électricité. D'autres sociétés qui ne sont que producteurs revendent les certificats verts aux fournisseurs. Le prix de ce certificat est actuellement de 90€ mais le prix garanti pendant 15 ans est de 65€. Le prix de l'amende est quant à lui de 100€.

- Il est vrai que la production électrique à partir de l'éolien coûte environ deux fois plus cher à l'heure actuelle que via des centrales classiques au gaz mais pas 5 à 6 fois. Le mécanisme des certificats verts a été mis en place pour pousser les producteurs et fournisseurs d'électricité à investir dans les énergies renouvelables afin de pouvoir respecter les engagements de la Belgique en matière de réduction des gaz à effet de serre et d'utilisation d'énergie verte.

D'ailleurs d'autres moyens de production d'énergie ont aussi été subsidiés à leur début, c'est le cas notamment du nucléaire.

Monsieur Pascal VEYS de Noville-les-Bois :

- Il comprend tout à fait les aspects émotionnels mis en avant par les différentes personnes concernées.

- La Fédération Notariale de Belgique estime à -30% la dévaluation immobilière due à la proximité d'un parc éolien.

- Il y a actuellement 24 éoliennes en projet sur la Commune de Fernelmont.

- Il y a eu une interpellation au Conseil communal du mois de septembre à propos des éoliennes. Il y a été notamment demandé de prévenir la population par toutes-voies Il propose d'organiser des réunions de concertation afin de débattre des éoliennes avec des personnes d'horizons différents et pas uniquement des développeurs éoliens.

Réponse de M. Jean-Claude NIHOUL, Bourgmestre de Fernelmont :

- C'est vrai qu'il y a plusieurs projets en cours sur la Commune de Fernelmont.

- L'Administration communale va organiser des réunions de concertation avec des intervenants « neutres ».

- Il rappelle que la Commune n'a qu'un avis consultatif dans la procédure de permis et que c'est la Région wallonne qui décide. De plus, dans son avis, elle a regretté qu'il n'existe pas de cadastre de l'éolien, de cohésion.

Monsieur Jacques de THYSEBAERT de Forville/Gochenée :

- Qui a réalisé l'E.I.E. pour le premier projet ?

- Il demande à la Société CSD de faire un meilleur travail d'un point de vue paysager que ce qui a été réalisé auparavant par rapport à Marchovelette et Franc-Waret.

Réponse de Monsieur François DESMARE :

C'est le Bureau d'Etudes ARIES qui a réalisé la première étude. A l'époque, les critères n'étaient pas les mêmes que maintenant.

Monsieur Roger BOURGEOIS de Gelbressée :

- Quelle est la durée de vie d'une éolienne ? Seront-elles maintenues après ?

- Dans d'autres parcs à l'étranger les distances entre les éoliennes sont beaucoup plus courtes ?

Quelles seront les distances entre les éoliennes de Marchovelette ?

- Quelles sont les retombées prévues pour la Commune ?

Réponse de Monsieur François DESMARE :

- La durée de vie technique d'une éolienne est de 20 ans. Cela correspond également à la durée de validité du permis unique. A la fin des 20 ans, les éoliennes sont entièrement démantelées. Une garantie bancaire est également prévue pour assurer ce démantèlement. C'est une obligation du permis.

- On considère qu'une distance égale à 4 ou 5 fois le diamètre du rotor est nécessaire entre chaque éolienne dans le sens des vents, 3 à 4 fois dans le sens perpendiculaire. La distance dépend donc de l'alignement des éoliennes et du type de machines installé. Les premières éoliennes installées par SPE-Luminus avaient un diamètre de 77 m. Multiplié par 5, ça correspond à une distance de 385

mètres. A l'heure actuelle, pour des éoliennes avec un rotor de 100 mètres de diamètre, ça représente 500 mètres.

Réponse de Monsieur Jean-Claude NIHOUL, Bourgmestre de Fernelmont :

Le montant des indemnités n'a pas encore été discuté. Rien n'a encore été négocié pour le moment. Les compensations financières pour les 3 éoliennes installées sont de 5.000 euros par éolienne par an. Ces montants sont affectés pour le moment à des primes pour l'installation de panneaux photovoltaïques mais ça peut changer comme par exemple pour des primes à l'isolation. Il trouve que c'est trop peu. C'est pourquoi le Collège communal insiste pour qu'il y ait une possibilité d'investissement local afin que les citoyens puissent participer aux bénéfices engendrés par les futures éoliennes.

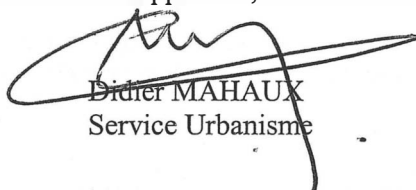
Monsieur. François DESMARE :

- Rappel de la possibilité pour chacun d'envoyer ses remarques jusqu'au 09 décembre prochain au Collège communal de Fernelmont avec une copie adressée à SPE-Luminus.
- Invitation pour ceux qui le souhaitent de s'inscrire pour une visite du parc éolien de Fernelmont qui aura lieu en janvier 2011.

La réunion est clôturée à 22 heures 30 minutes.



Le rapporteur,


Didier MAHAUX
Service Urbanisme



Province et Arrondissement de NAMUR
COMMUNE DE FERNELMONT

SPE – Luminus
C/o Madame Fanny De Maré
Rue Fivé, n° 150

4100 SERAING

Fernelmont, le 21 décembre 2010.

N.Réf. : URBANSIME/éolien Marchovelette/8/dm
Votre correspondant : M. Didier MAHAUX - 081/83.02.55

Concerne : Projet de parc éolien à Marchovelette, au lieu-dit « Les Sarts ».

Madame,

Dans le cadre du projet décrit en rubrique, nous ne croyons pas mieux faire que de vous transmettre en annexe, les questions et réclamations écrites produites auprès de notre Administration jusqu'au 09 décembre au plus tard.

Il s'agit des remarques émanant :

- de Monsieur et Madame DIVERCHY, demeurant à 5380 Marchovelette, rue de Marchovelette n° 70 (courrier du 05 décembre 2010) ;
- de la Famille FRAIPONT, demeurant à 5031 Grand-Leez, rue du Laid Male n° 20 (courrier du 06 décembre 2010) ; ;
- de Monsieur Stéphane GILLOT, demeurant à 5310 Warêt-la-Chaussée, Route de Marchovelette n° 27 (courrier du 07 décembre 2010) ;
- de Monsieur Stéphan ERNST de la GRAETE, demeurant à 5380 Tillier, rue de Leuze n° 27 (courrier du 09 décembre 2010).

Nous vous demandons de bien vouloir en tenir compte lors de l'élaboration de l'étude d'incidences sur l'environnement.

Nous vous en souhaitons une bonne réception et vous prions de croire, Madame, en l'assurance de nos sentiments distingués.

PAR LE COLLEGE :

Le Secrétaire communal ffons,

C. DEMAERSCHALK



Le Bourgmestre,

J.C. NIHOUL

- 8 -12- 2010

FERNELMONT



A l'attention du Collège Communal de Fernelmont
Rue Goffin, 2 à 5380 FERNELMONT

Copie conforme adressée à : Fanny de MARE, SPE-Luminus,
Rue Fivé, 150 à 4100 SERAING

Madame, Monsieur,

Nous venons d'apprendre qu'un nouveau projet d'implantation d'éoliennes à Fernelmont est à l'étude. Etant particulièrement concernés par la proximité de ce nouveau parc, nous voulons vous exposer nos inquiétudes.

D'après le plan que nous avons consulté, une des éoliennes se situerait à moins de 500 mètres au sud-ouest de notre habitation sise au 70 de la rue de Marchovelette. Nous la verrions donc face à notre living, notre terrasse et notre chambre. Vous pouvez imaginer facilement les nuisances engendrées : vue cachée, ombre gigantesque, ~~effet stroboscopique nous empêchant de profiter du~~ soleil le jour et la présence des ~~flashes lumineux rouges nous empêchant de dormir la nuit.~~

Dans la brochure demandée à la SPE, il est signalé que les éoliennes génèrent des infrasons au même titre que la circulation. Est-il nécessaire de vous rappeler que notre maison se situe déjà à proximité de l'autoroute et d'une des éoliennes du premier projet : les **effets des infrasons seraient donc triplés**. Mon épouse souffre déjà de sifflements des oreilles depuis l'installation de cette éolienne et nous ne voulons pas les voir s'amplifier.

J'en profite pour vous signaler que nous subissons aussi les nuisances dues au bruit produit par l'autoroute, même à l'intérieur de la maison (malgré du double vitrage). Je vous invite à venir les écouter quand le vent vient du sud : c'est insupportable.

Nous avons lu dans les informations communales que le projet éolien d'Electrabel avait été refusé pour des raisons écologiques. Nous ne comprendrions donc pas que l'on accepte celui-ci en négligeant le facteur humain, encore plus important. Nous avons accepté le projet de 3 éoliennes parce qu'il paraissait raisonnable, **le tripler sur le seul territoire de notre petite commune de Marchovelette devient aberrant !!!**

Quand nous nous sommes installés à Fernelmont il y a 30 ans, nous l'avions fait pour la qualité de la vie à la campagne. Tout cela nous paraît bien compromis depuis l'intensification du trafic sur l'autoroute, l'apparition d'une antenne GSM à proximité, puis l'implantation des 3 éoliennes et maintenant... C'en est assez ! **Une révision complète du projet est dès lors indispensable.**

En espérant que toutes ces atteintes à notre qualité de vie vous convaincront de la nécessité de modifier ce projet, nous vous prions de croire en l'expression de nos salutations distinguées.



Monsieur et Madame DIVERCHY
Rue de Marchovelette, 70
5380 MARCHOVELETTE

Le 6 décembre 2010

- 7 - 12 - 2010

FERNELMONT

c.c. SPE-LUMINUS

Collège communal de Fernelmont
Rue Goffin, 2
5380 Fernelmont

objet : Réunion d'information du 24 novembre 2010 à Pontillas - concernant
le projet de parc éolien de SPE-LUMINUS

Madame, Monsieur,

En 8 jours, les habitants du Nord Namurois ont été conviés à trois réunions
d'information concernant des projets de parcs éoliens ! ...

- Le 17/11/2010 réunion à Grand-Leez concernant le projet de 9 éoliennes
d'ABO Wind à Gembloux / La Bruyère (Petit-Leez/Meux)
- Le 18/11/2010 réunion à Eghezée concernant le projet de 4 éoliennes d'
ELECTRABEL à Dhuy (près de la 411)
- Le 24/11/2010 réunion à Pontillas concernant le projet de 6 éoliennes
de SPE - Luminus à Fernelmont (près de la E 42)

Et parallèlement à ces réunions d'information préalable du public, se dérou-
lait également une enquête publique sur un projet de 12 éoliennes d'AIR ENER-
GY à Eghezée - Ramillies ... (Boneffe) qui s'achevait le 25/11/2010 ...

Or les promoteurs de ces projets visant l'implantation et l'exploitation de
plus de trente éoliennes ne tenaient aucun compte des projets de leurs con-
currents ...

La réunion d'information du 24/11 de SPE-Luminus (comme celles des 17 et 18
novembre 2010) était donc forcément incomplète ... puisqu'elle passait sous
silence ces autres parcs éoliens en projet situés à quelques kilomètres
à peine parfois (cf. Meux et Dhuy !) et en tout cas toujours à moins de 12
ou 15 km les uns des autres ... (Distance de 12 à 15 kms considérée comme
"un minimum" par la "Cellule éolienne" (mise en place par le Cadre de référen-
ce pour l'implantation d'éoliennes en Région wallonne) réunie le 6/6/2005.

Qui plus est, le projet des 6 éoliennes de SPE serait à moins d'un kilomètre
des 3 éoliennes existantes (E 42 / Bois du TRonquoy) ...

A quoi bon avoir fixé un "Cadre de référence" (approuvé par le Gouvernement
wallon le 18/7/2002) pour l'implantation d'éoliennes si c'est pour y con-
trevenir aussi carrément ! ... (12 à 15 kms entre deux parcs ... or ici, il
y aurait moins d'un kilomètre entre le parc existant et le projet SPE !)

Force est de constater que la "Cellule éolienne" (dont la "première tâche"
était de "superviser l'application pratique des règles figurant dans le présent
cadre de référence afin de coordonner les implantations d'éoliennes sur le ter-
ritoire de la Région wallonne" (p. 31 du Cadre de référence)) n'existe plus
depuis plusieurs années ("remplacée" par un "facilitateur éolien ! ...).

Il y a des années que les habitants (et souvent leurs responsables commu-
naux) déplorent le manque de "coordination" dans l'implantation des éoliennes:
c'est le promoteur qui décide ... au coup par coup ... dans la plus totale
anarchie ... Et, à chaque réunion d'information préalable du public, les
représentants de la Région wallonne brillent par leur absence (de même d'ail-
leurs que le CWEDD et la CRAT) ... Et les responsables communaux (et les CCAT)
sont dans l'impossibilité de "justifier" devant leur population cette "anar-
chie" qui préside à l'implantation d'éoliennes en Région wallonne ! ...

Très concrètement, le projet de six éoliennes de SPE-Luminus contrevient aux distances minimales à respecter par rapport aux habitations : en effet, le 'cadre de référence' de 2002 prévoyait une distance de l'ordre de 350 mètres entre des éoliennes (de 1,5 MW à l'époque) et les habitations : dès lors que les éoliennes ont de 2 à 3 MW de puissance, il convient évidemment de doubler cette distance.

Or la 3e éolienne du projet serait à moins de 500 mètres de la zone d'habitat à caractère rural de Marchovelette ! C'est inacceptable, évidemment !

SPE-Luminus s'est bien gardé de projeter le plan de secteur de Namur permettant de constater cette très grande proximité avec la ZHR de Marchovelette ...

La consultation du Plan de secteur de Namur (du 14.5.1986) permet aussi de constater que deux des éoliennes du projet de SPE seraient littéralement "collées" à la zone de parc située entre la ZHR de Marchovelette et la E 42 ... Or l'article 39 du CWATUP définit la zone de parc comme une "zone destinée aux espaces verts ordonnés dans un souci d'esthétique paysagère" ... (Il semble que cette zone de parc soit classée ou au moins d'intérêt paysager, qui plus est !).

Tous ces éléments essentiels devront être pris en compte par le CSD et devront édicter des décisions qui ne peut être "rhéorique" mais doit être "scientifique" c'est à dire s'appuyer sur des données concrètes (et non se contenter de "modélisation" ...

Il y a dix ans que des éoliennes sont implantées en Région wallonne. Le bureau CSD examinera la réalité des nuisances des parcs existants (notamment les nuisances sonores qui augmentent avec la vétusté des turbines ... ou les vibrations que dénoncent des riverains de certaines éoliennes (sol)). Il voudra bien fournir des explications sur les plaintes des riverains du parc d'Estinnes (cf. Question parlementaire du 5/10/2010) concernant les impacts sur leur santé. Et exposer les impacts effectifs de ces dizaines de parcs éoliens wallon sur l'avifaune (et non plus les "prévisions" ...).

L'étude d'impact prendra en compte la proximité des villages de Franc-Waret et Les Boscaillies où est d'application le Règlement Général des Bâtisses en Site Rural. (cf. la "Cartographie du champs de contraintes..." du Prof. FELTZ).

Compte tenu qu'aucun rapport annuel au Gouvernement n'a été établi par la "Cellule éolienne" comme le prévoyait pourtant le "Cadre de référence" de 2002 (cf. p. 31), il semble indispensable que le bureau agréé CSD établisse un rapport inventoriant l'ensemble des incidents, accidents, nuisances principales dont se plaignent les riverains, problèmes liés aux balises lumineuses, nombre d'accidents liés aux chantiers (transports des machines, câbles enterrés sur des kilomètres, etc.). Pourquoi tant d'éoliennes sont-elles aussi souvent à l'arrêt (parc de Perwez - Aisne, par exemple) ...

Quel sens peut avoir l'implantation d'éoliennes en Région wallonne (au mépris du cadre de vie des populations et des paysages ...) alors que les éoliennes off-shore fournissent beaucoup plus d'électricité (vent permanent) et sans gâcher le paysage ? (Etude des impacts sur l'environnement des deux types de parcs - et non étude des profits financiers ... !).

Pourquoi n'impose-t-on pas une réelle "remise en état des lieux" après l'exploitation des éoliennes mais seulement une remise en état très partielle (permettant prétendument que la terre puisse à nouveau être cultivée ... mais en laissant les fondations sur 3 ou 5 mètres de profondeur).

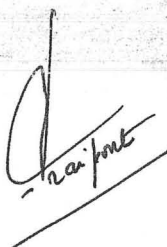
L'étude voudra bien établir un plan des divers parcs éoliens existants et autorisés en R.W. Elle prendra en compte aussi pour la co-visibilité non seulement les projets éoliens connus en décembre 2010 mais aussi tous ceux qui feront l'objet de réunions préalables durant la réalisation de l'étude d'impact par CSD tout au long de l'année 2011.

Il va de soi que CSD devra tenir compte du nouveau " Cadre de référence " qui devrait être terminé pour cet automne 2010, puisque la demande de permis unique de SPE-Luminus ne sera introduite qu'après la réalisation de l'étude d'incidences par CSD. (*)

Enfin, la multiplication d'éoliennes en bordure des autoroutes E 411 ou E 42 constitue indiscutablement une cause de distraction des automobilistes usant de ces autoroutes (ou même circulant sur des routes régionales ou communales proches - cf. notamment à Aische -en-Refail ! ...): il s'impose de fournir des informations sur cet aspect du projet de SPE.

Vous remerciant de prendre en compte ces diverses demandes dans l'étude d'incidences et de rendre compte de votre étude d'impact publiquement ainsi que l'a souhaité l'autorité communale de Fernelmont, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de notre considération la meilleure.

Famille Fraipont
20 rue du Laid Male
5031 Grand-Leez



- (*) On peut d'ailleurs espérer que ce nouveau "Cadre de référence" aura été précédé d'un bilan détaillé et d'une évaluation des impacts, de tous ordres, des parcs éoliens existants (où CSD pourra trouver réponse à certaines des demandes exprimées dans la présente).

ADMINISTRATION COMMUNALE

- 7 - 12 - 2010

FERNELMONT

Monsieur Stéphane GILLOT
Route de Marchovelette, 27
5310 WARET-LA-CHAUSSEE

ADMINISTRATION COMMUNALE

- 8 -12- 2010

FERNELMONT

La hol

Collège Communal de Fernelmont
Rue Goffin, 2
5380 FERNELMONT

Le 07 décembre 2010

Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins,

Suite à la réunion d'information relative à l'implantation

débutera prochainement, prenne en compte les questions et demandes suivantes:

1. A-t-on étudié d'autres alternatives d'implantation compte tenu de la proximité des habitations ?
2. Comment va se marquer l'ombre des éoliennes sur et à proximité de nos habitations ?
 - Je souhaiterais une carte de simulation de cet effet.
 - Il faudrait une étude éolienne par éolienne et plus particulièrement des éoliennes les plus proches des habitations.
3. Il y a des habitations dans un rayon de 600 à 700 m des premières éoliennes, y-a t'il des dispositions particulières prévues pour les maisons ?
4. Quel est l'impact sur le prix des maisons aux environs des éoliennes ?
5. Quel dédommagement prévu pour les riverains ?
6. Pouvez-vous fournir une simulation de l'impact visuel des éoliennes depuis au moins 10 points et notamment du point de vue de 5 riverains immédiats ?
7. Y-a-t-il des possibilités d'extension du champ d'éoliennes dans un second temps ?

Je vous souhaite bonne réception de la présente et dans l'attente de votre réponse, je vous prie de recevoir, Monsieur le Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Echevins, l'expression de mes salutations distinguées.



Stéphane GILLOT

Copie de la présente est envoyée à SPE LUMINUS.

Service Urbanisme

De: Administration communale [administration.communale@fernelmont.be]
Envoyé: jeudi 9 décembre 2010 13:43
À: secretaire.communal; jean-claude.nihoul; service.urbanisme
Objet: TR: Nouvelles éoliennes
Pièces jointes: scan.jpg

Importance: Haute

De : Mr. Stéphan Ernst de la Graete [mailto:Stephan@Ernst-de-la-Graete.eu]
Envoyé : jeudi 9 décembre 2010 12:47
À : administration.communale; jean-claude.nihoul_2; noella.pirlet
Cc : Fanny.demare@SPE.be; Véronique Ernst de la Graete
Objet : Nouvelles éoliennes
Importance : Haute

Stephan Ernst de la Graete
2010
Rue de Leuze, 17
B-5380 Tillier
Belgique

Commune de Fernelmont
A L'attention
du Collège Communale
du Bourgmestre de Fernelmont
Maison Communale
Novilles-les-Bois

Copie : Luminus/SPE

Monsieur le Bourgmestre,
Madame et Monsieur du Collège communale,

Sujet : Implémentation d'un parc éolien dans la commune de Fernelmont au lieu-dit « Les sarts » voir avis en attaché.

Dans le cadre du projet décrit ci-dessus, je n'ai pu me rendre à la session d'information le 24 Novembre 2010 étant dans l'incapacité de me déplacer.

Je profite de ce courriel pour demander à **Madame Fanny Demare de Luminus de transmettre toute les informations possibles** décrivant le projet afin de me permettre d'avoir une vue détaillée du projet tant au niveau économique que environnementale. **Une communication E-mail** serait la plus efficace et respectueuse de l'environnement.

A la lumière de l'implémentation des 3 premières éoliennes de la SPE, je confirme mon opposition à ce projet et demande au collège de bien vouloir donner un **AVIS DEFAVORABLE**, en temps voulu, au projet d'implantation de ces nouvelles éoliennes sur le territoire des communes de Fernelmont.

L'avis défavorable est fondé sur les éléments suivants :

1. **Nature** : Impact négatif sur la faune et la flore ; Bois, plaines où se retrouve plusieurs espèces rares d'oiseaux
2. **Paysage** : Impact négatif sur le paysage ; Les 3 éoliennes déjà implantées le confirme journalièrement. Augmenter le nombre fera que nous ne parlerons plus de campagnes Hesbignon mais bien de champ industriel éolien
3. **Patrimoine** : Impact négatif visuel sur le patrimoine majeur de notre commune tel que les fermes Hesbignons, Châteaux de Fernelmont et sur les habitations voisines. Patrimoines qui attire le tourisme d'un jour et l'occupations des gîtes de notre commune.
4. **Bruit** : la quiétude nocturne existante est simplement supprimée par le bruit des rotors des machines. Je peux personnellement confirmer que nous sommes dérangé par le bruit de l'éolienne qui se trouve à +/-1km de notre maison lorsque le vent vient dans notre direction. L'étude d'incidence et Luminus nous ont affirmé à l'époque que nous n'entendrions jamais les éoliennes car trop éloignées, c'est entièrement faux. En été, nous devons fermer nos fenêtres pour dormir dans le silence. La distance de précaution doit être au minimum de 2Kms, et encore !. La commune de Fernelmont n'est pas faite pour ce type de projet!
5. **Luminosité** : Les maisons retrouvent dans leur axe d'ensoleillement une hélice qui tourne et qui fait de l'ombre incessante dans leurs maisons. Je peux confirmer que le passage sur la route le long du bois du Tronquoy en temps ensoleillé est dérangeant car l'ombre des pales de l'éolienne sont bien visible et perturbe la conduite. Qu'est ce que cela doit être lorsque c'est sa maison qui est impactée !
 - a. Les promoteurs de ce genre de projet ne trouve la rentabilité que par des certificats verts, fruits de l'impôt citoyen !
 - b. Par contre, aucun dédommagement pour les riverains, notamment pour la moins value sur leurs propriétés moins value qui augmente suivant le nombre d'éoliennes qui les entourent
 - c. Moins value pour la commune car moins d'enthousiasme pour les habitants d'y venir habiter ou tout simplement d'y rester. Moins de tourisme Schateau de Fernelmont, de Waret-la-Chaussée,... Moins d'occupation de gites,etc...car toutes ces activités sont liés au cadre champêtres de notre commune.
7. **Côté vert et renouvelable** : l'installation est tellement lourde et la production tellement faible et erratique que la pollution générée (béton, pales non recyclables, transport, dégradation des routes, compensation par des centrales polluantes ...) couvre la production dite 'renouvelable' => **ECOSCORE = 0**.
8. **Cadre de vie** : Un avis favorable d'étendre à plus de trois éolienne imposerait aux habitants changement de cadre de vie et une orientation de notre commune vers un statut d banlieue industriel de Namur.
9. **Accord à respecter** : « Il y a 7 ans, lorsque la Commune de Fernelmont a soutenu le projet de 3 éoliennes aux abords de la Z.A.E. de Noville-les-Bois, le Collège avait souhaité que ce projet soit unique et qu'il n'y avait plus de place pour d'autres projets de ce type sur le territoire de Fernelmont ». Cet accord a été une raison pour laquelle les opposants de l'époque ont accepté de ne pas poursuivre à s'opposer au projet dans un esprit démocratique Il serait dommage de constater que cette promesse ne serait pas tenue.
10. liste non exhaustive => lisez les articles sur le site www.plainedevie.net

La création d'un parc industriel éolien qui va à l'encontre de la nature même de la commune est dommageable dans tous les cas de figure pour notre commune car l'option éolienne n'est pas la solution pour nos régions, alors qu'elle l'est dans le cadre de points hauts (ex montagnes) ou dans le cadre d'off-shore ou le retour sur investissement et l'impact sur l'habitat/cadre de vie sont plus acceptable.

Ma position contre les éoliennes à Fernelmont ne met pas mon intérêt et mon support pour les énergies renouvelables en cause. Mon objectif est d'éviter à la commune de Fernelmont et à ses habitations de souffrir à long terme d'une décision qui nous ferait prendre une fausse route. En effet, les éoliennes sont une méthode pour produire de l'énergie verte Il n'est pas la solution adéquate et optimale pour notre commune.

D'autres solutions sont plus efficace et rentable avec un impact plus acceptable pour notre commune :

1. Réduction d'énergie – Promotion au niveau de la commune
 - a. Promotion de l'isolation des habitations
 - b. Promotion de l'utilisation de lampes économiques, y compris éclairage des routes & monuments
 - c. Chasse au gaspi ex : éclairage nocturne des routes et monuments
 - d. Promotion de chaudière à condensation, pompes à chaleur, etc...
 - e. Promotion et Amélioration des transports publics communales par l'utilisation de bus électriques faisant des navettes régulières vers des lignes à plus haute fréquence tel que la ligne Namur-Eghezée ou directement vers Namur/Eghezée/Hannut. ex. Alignement des horaires scolaires avec les bus afin d'attirer les étudiants vers ce moyen de transport
 - f. Promotion d'une température raisonnable dans les lieux privés et publique ex pas 25° mais bien 18-19°. ...
2. Production d'énergie
 - a. Promotion d'implantation de panneaux photovoltaïques individuels
 - b. **Comme discuté déjà avec Mr. Nihoul, une solution alternative pour Luminus serait de développer un parc de panneaux solaire en posant ceux-ci sur les toits des entreprises du la Z.A.E de Novilles-les-Bois. A rendement plus ou moins égal, l'impact des panneaux photovoltaïque est bien moindre que les éoliennes. Un consortium impliquant un producteur d'électricité tel que Luminus, un professionnel du panneau photovoltaïque de la région (ex. <http://www.greenenergy4seasons.be> ou <http://www.sunswitch.be/>), les propriétaires des bâtiments de la Z.A.E. et la commune de Fernelmont devait être une très bonne route à suivre pour avoir une solution avec un ratio « win-win » plus important que celui des éoliennes.**

J'espère que ces quelques lignes constructives permettront Le Collège communal de FERNELMONT à prendre les bonnes décisions qui ne vont pas hypothéquer notre future, tant au niveau du cadre de vie que environnemental. Merci de dire « stop » à l'implémentation d'éoliennes à Fernelmont et de dire oui à des projets en ligne avec la nature de notre commune et les raisons pour lesquelles il y « fait bon vivre ».

Dans l'attente de recevoir des informations complémentaires sur ce projet éoliens et sur mes idées ci-dessus, veuillez agréer, Messieurs et Mesdames, agréer l'expression de mes sentiments les meilleures.

Stéphan Ernst

Stéphan Ernst de la Graete | "Le Tronquoy" Rue de Leuze, 17 B-5380 Tillier  | M: +32(476)896087 | E-mail: Stephan@Ernst-de-la-Graete.eu OR Stephan.Ernst.de.la.Graete@skynet.be

This e-mail and any attachments thereto may contain information which is confidential and/or proprietary and are intended for the sole use of the recipient(s) named above. It is not intended to create or affect any contractual arrangements between the parties. If you have received this e-mail in error, please immediately notify the sender and delete the mail. This mail can not be forwarded to any other persons that are not in the TO or CC list without the approval of the sender. This mail can not be used for another purpose as this email exchange. Copyright penalties would apply if receivers breach these constraints. Thank you for your co-operation.